Муниципальное автономное общеобразовательное

учреждение г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа № 14»

**Интеграция детей с проблемами слуха в учебно – воспитательное пространство общеобразовательной школы как условие социализации детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)**

**Автор: Самсонова Марина Борисовна,**

**заместитель директора по УВР**

**Владимир**

**2014 г.**

1. **Условия становления опыта**

За последние 20 лет в России появились учебные заведения, практикующие интегрированное, то есть совместное, обучение школьников с различными особенностями здоровья. Не дожидаясь, пока государство примет соответствующие нормативные акты, опираясь на источники информации специальных образовательных учреждений и появившиеся материалы, обобщавшие опыт интегрированного обучения в зарубежных странах, отечественных школах, исследования в этой области наших отечественных ученых Казаковой Е.И., Шипицыной Л.М., и др., педагоги нашего образовательного учреждения одни из первых с 1999-2000 учебного года начали внедрять интегрированную систему обучения детей с нарушением слуха и речи и сделали ее неотъемлемой частью жизни города.

Включившись в экспериментальную работу по реализации программы «Интеграция детей с проблемами слуха в учебно – воспитательное пространство общеобразовательной школы» образовательное учреждение начало планомерную работу по созданию благоприятных условий для обучения и воспитания детей с проблемами слуха.

Образовательным учреждением создана нормативно-правовая база, регламентирующая УВП детей с нарушением слуха:

* внесены дополнения и изменения в Устав школы
* разработана программа экспериментальной работы «Интеграция детей с проблемами слуха в учебно-воспитательное пространство общеобразовательной школы» под редакцией Д.С.Яковлевой. – Владимир: 2002г.
* разработано «Положение об интегрированном обучении детей с нарушением слуха» (ПРИЛОЖЕНИЕ № 1)
* разработано «Положение о специальных (коррекционных) классах

для детей с нарушением слуха» (ПРИЛОЖЕНИЕ № 2)

* изменено штатное расписание с учетом открытия специальных (коррекционных) классов для детей с нарушением слуха
* разработан учебный план для специальных (коррекционных) классов

для детей с нарушением слуха (ПРИЛОЖЕНИЕ № 3);

* составлено расписание уроков в начальной школе с учетом интеграции;
* создан УМК, обеспечивающий эффективное решение воспитательно- образовательных задач;
* разработан банк диагностических методик, помогающих отслеживать ход и результативность педагогического процесса
* создан банк научно-методических рекомендаций для участников педагогического процесса

Кадровое обеспечение:

На 2013/2014 учебный год в коллективе 45 педагогических работников. Из них 1 педагог - «Заслуженный учитель», 16 человек имеют звание «Почётный работник общего образования»; 67 % педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории.

Психолого – педагогическое сопровождение осуществляют: 2 учителя – дефектолога, учитель – логопед, педагог - психолог, социальный педагог (ПРИЛОЖЕНИЕ № 4).

Контингент учащихся:

На 2013/2014 учебный год в 35 классах обучаются 830 учеников, из них: спортивных классов - 15 (363 человек), профильных классов - 2 (60 человек), специальных коррекционных классов для детей с нарушением слуха – 3 (12 человек), общеобразовательных классов – 15 (395 человека).

Из 830 учащихся - 18 человек с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья), из них 4 ученика (с нарушением слуха) обучаются в общеобразовательных классах, 12 человек - в специальных коррекционных классах для детей с нарушением слуха, 2 человека учатся по индивидуальному учебному плану.

Основной контингент специальных (коррекционных) классов для детей с нарушением слуха составляют дети, прошедшие подготовку в ДОУ № 4 г. Владимира для детей с нарушением слуха и получившие рекомендацию областной медико - психолого-педагогической комиссии по дальнейшему обучению в школе - интернате II вида в г. Коврове или в средней общеобразовательной школе № 14 г. Владимира. Наша школа реализует главное право любого ребенка – возможность жить и воспитываться в семье. Для реализации этого права при поддержке руководителей Ассоциации родителей детей – инвалидов «Свет» супругов Кац с 1999 года открыт специальный (коррекционный) класс для слабослышащих детей. На базе нашей школы в 2009 году был открыт консультационный пункт с целью оказания коррекционно-педагогической и психологической помощи кохлеарно - имплантированным детям г. Владимира (кохлеарная имплантация – это операция, в процессе которой во внутреннее ухо пациента вводится система электродов, обеспечивающих восприятие звуковой информации посредством электрической стимуляции сохранившихся волокон слухового нерва. Кохлеарная имплантация является разновидностью слухопротезирования, однако, в отличие от обычного слухового аппарата, который усиливает акустические сигналы, кохлеарный имплант преобразует их в электрические импульсы, стимулирующие слуховой нерв).

Материально-техническая база:

Школа имеет хорошую материально-техническую базу: 38 учебных кабинетов, 2 сурдопедагогических кабинета, кабинет учителя-логопеда, кабинет педагога-психолога, 3 компьютерных класса, библиотека с доступом в «Интернет», актовый зал на 250 мест, медицинский и процедурный кабинеты, столовая на 250 посадочных мест, большой игровой спортивный зал, малый гимнастический зал, плавательный комплекс, в который входят большой и малый бассейны, зал сухого плавания, открытая игровая площадка, хоккейная площадка, стрелковый тир.

Поскольку первым структурным компонентом любой образовательной среды, в том числе и коррекционно-развивающей, является пространственно-предметный компонент, в школе созданы условия для обучения детей с нарушением слуха, а именно: выделены учебные кабинеты для фронтальной работы с классом, сурдокабинеты для индивидуальной работы. Сначала кабинеты были оснащены слухо - звуковым тренажером, звуко – усиливающей аппаратурой индивидуального пользования с вибратором. На сегодняшний день 72 % детей слухопротезированы, обеспечены индивидуальными слуховыми аппаратами, 28 % с КИ, поэтому нет необходимости в звукоусиливающей аппаратуре коллективного пользования. Все кабинеты начальных классов подключены к Интернету, оборудованы интерактивной доской, компьютером, мультимедийным проектором. Имеется 2 мобильных класса (60 нетбуков), что позволяет демонстрировать возможности использования образовательных электронных ресурсов и ИКТ в учебном процессе. В кабинете подборка дидактических материалов (схемы, таблицы, предметные и сюжетные картины, настольные игры). Классные комнаты и кабинеты не изолированы от общего помещения школы, поэтому у детей есть возможность свободного перемещения по школе и свободного общения со всеми учащимися школы.

На базе школы работает 24 кружка различной направленности: спортивной, художественной, творческой, эколого-биологической, краеведческой. Заключены договоры о сотрудничестве со спортивными школами города.

Наша школа расположена в центре города. В микрорайоне школы находятся учреждения дополнительного образования (планетарий, детский музейный центр «Палаты», детская городская библиотека, кукольный театр, театр драмы, автогородок, выставочный центр, стадион «Лыбедь», ДЮСШОР по спортивной гимнастике, спортивная школа по художественной гимнастике, ДЮСШОР по греко-римской борьбе. Благоприятное социально-культурное окружение позволяет учителям активно включать детей с нарушением слуха в говорящую среду.

Созданные условия позволили начать и продолжить реализацию программы обучения слабослышащих детей через частичную интеграцию.

1. **Актуальность опыта.**

Актуальность внедрения интегрированного обучения в педагогическую практику в настоящее время не вызывает сомнений. Оно обусловлено усилением в обществе гуманистических тенденций, признанием права лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) на совместное существование с остальными членами социума.

Интеграция детей с особыми потребностями в массовые образовательные учреждения – это мировой процесс, в который вовлечены все высокоразвитые страны. Для детей с особыми потребностями важнейшей составляющей комплекса реабилитационных мероприятий является получение образования. Его социальная реабилитация и адаптация в обществе напрямую зависит от уровня полученного образования.

В современных социально - экономических условиях нашего государства приоритетными стали поиск оптимальных путей воспитания, образования, интеллектуального развития и социализация детей с ограниченными возможностями. На данном этапе признание интегрированного обучения - это один из возможных и необходимых подходов к образованию детей с ограниченными возможностями.

Обучение и воспитание детей-инвалидов - социальная проблема не только в нашей стране, но и во многих других государствах. Детская инвалидность не обусловлена какой- либо одной причиной, а весьма разнородна. Она связана с целым рядом различных заболеваний - как врожденных, так и приобретенных в первые годы жизни ребенка. Это значит, что организация образовательного процесса для этой категории детей должна быть дифференцированной, учитывающей их индивидуальные физические и ментальные характеристики.

Государство гарантирует каждому ребенку независимо от национальности, расы, пола, вероисповедания, состояния здоровья право на получение бесплатного образования, которое закреплено в Конституции РФ[[1]](#footnote-2) раздел I, глава 2, ст.43 и Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[[2]](#footnote-3).

Социализация ребёнка, вне зависимости от уровня его физического развития, — одна из главных задач современной школы. В нашей стране «имеются предпосылки для реализации систематических мер, направленных на социализацию детей с инвалидностью». В утвержденной в 2010 году Президентом РФ Д.А. Медведевым «Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа»» содержатся положения о том, что «новая школа – это школа для всех. В любой школе будет обеспечиваться успешная социализация детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В каждом образовательном учреждении должна быть создана универсальная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить полноценную интеграцию детей - инвалидов»[[3]](#footnote-4).

Безусловная актуальность проблемы интеграции, недостаточность опыта интегрированного образования детей с нарушением слуха, дефицит соответствующей научно-педагогической и практико-ориентированной литературы и потребность в подобного рода материалах определили выбор темы и направления экспериментальной работы: «Интеграция детей с проблемами слуха в учебно-воспитательное пространство общеобразовательной школы».

1. **Новизна опыта**

Организация обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных учреждениях общего типа, расположенных, как правило, по месту жительства ребенка и его родителей, позволяет избежать помещения детей на длительный срок в интернатное учреждение, создать условия для их проживания и воспитания в семье, обеспечить их постоянное общение с нормально развивающимися детьми и, таким образом, способствовать эффективному решению проблем их социальной адаптации и интеграции в общество.

1. **Ведущая педагогическая идея**

Если дети с ограниченными возможностями здоровья будут интегрированы в учебно – воспитательный процесс общеобразовательной школы, то их социализация будет более успешной.

1. **Теоретическая база опыта**

В специальной (коррекционной) педагогике подход к интеграции глубоко своеобразен. В работе Н.М. Назаровой «Понятие интеграции в специальной педагогике» это понятие определяется следующим образом: «В самом общем виде применительно к специальной педагогике термин интеграция означает процесс, результат и состояние, при которых инвалиды и иные члены общества, имеющие ограниченные возможности здоровья, интеллекта, сенсорной сферы и другое, не являются социально обособленными или изолированными, участвуя во всех видах и формах социальной жизни вместе и наравне с остальными. В системе образования, на всех её ступенях интеграция означает реальную, а не декларируемую возможность минимально ограничивающей альтернативы для детей, подростков, молодёжи с проблемами в развитии – обучение или в специальном образовательном учреждении, или, с равными возможностями, в образовательном учреждении общего вида, например, в учреждениях общего среднего образования»[[4]](#footnote-5).

Схожее определение даётся и в работе М.И. Никитиной Проблема интеграции детей с особенностями развития»: «Под процессом интеграции лиц с особенностями развития в коррекционной педагогике понимается процесс включения этих лиц во все сферы жизни общества как равноправных его членов, освоение ими достижений науки, культуры, экономики, образования»[[5]](#footnote-6).

В работах Н.Н. Малофеева и Н.Д. Шматко процесс интеграции рассматривается как интеграция детей с особыми образовательными потребностями в обычные образовательные учреждения. Сегодня это уже мировой процесс, в который вовлечены все высокоразвитые страны. Такой подход, как отмечают исследователи, к образованию детей с особыми нуждами вызван к жизни множеством причин различного характера. Совокупность их можно обозначить как социальный заказ общества и государства, достигших определённого уровня экономического, культурного и правового развития. Интеграция определяется как закономерный этап развития системы специального образования, связанный в любой стране мира, в том числе и в России, с переосмыслением обществом и государством своего отношения к инвалидам, с признанием их прав на предоставление равных с другими возможностей в разных областях жизни, включая образование.

Н.М. Назарова отмечает, что термин интеграция имеет многозначные и вариативные трактовки. Составной частью интеграции детей с отклонениями в развитии в общество является их интеграция в общеобразовательные учреждения, где они получают возможность совместного обучения с нормально развивающимися сверстниками.

В отечественной специальной педагогике используется целый ряд терминов, определяющих процессы совместного обучения детей с отклонениями в развитии и нормально развивающихся. Наиболее часто употребляемый термин – интегрированное обучение. М.И. Никитина, анализируя интегрированное обучение, даёт его определение, ссылаясь на проект закона РФ «О специальном образовании»: «Под интегрированным обучением понимается «совместное обучении лиц, имеющих физические и (или) психические недостатки, и лиц, не имеющих таких недостатков, с использованием специальных средств, методов и при участии педагогов-специалистов»[[6]](#footnote-7).

Схожее определение интегрированного обучения даётся С.С.Степановым: «Интегрированное обучение аномальных детей – обучение и воспитание детей с различными дефектами психофизического развития в учреждениях общей системы образования вместе с нормально развивающимися детьми».

Термин интегрированное обучение используется в работах ведущих учёных в области специального образования: Л.С. Волковой, А.А. Дмитриева, Н.Н. Малофеева, Н.М. Назаровой, М.И. Никитиной, Л.П. Уфимцева, Н.Д. Шматко и др. Наряду с этим термином используется термин интегрированное обучение и воспитание, интегрированное образование. Однако в их содержание авторы вкладывают схожий смысл. Помимо работ, анализирующих подходы к интеграции и интегрированному обучению, написанных в рамках специального образования, имеются монографические исследования, посвящённые данному вопросу, написанные в рамках общей педагогики и социологии образования.

Но основоположником базовых идей, к которым апеллирует сегодня интегрированное обучение, может считаться Л.С. Выготский. В его трудах отмечалось единство общих и особенных черт специальной и массовой школ, что позволило ему установить «общность социальных целей и задач школ при разных формах и методах обучения»[[7]](#footnote-8).

Л.С. Выготский считал, что задачей воспитания ребенка с нарушением развития является его интеграция в жизнь и создание условий для компенсации его недостатка каким-либо другим путем. Компенсация ученым понималась не в биологическом, а в социальном аспекте, так как он считал, что воспитателю в работе с ребенком, имеющим дефекты развития, приходится иметь дело не столько с биологическими фактами, сколько с их социальными последствиями. «У нас обучение и воспитание… дефективных детей должны быть поставлены как проблема социального воспитания… По существу нет разницы ни в воспитательном подходе к дефективному ребенку и нормальному, ни в психологической организации их личности» [[8]](#footnote-9).

В его трудах отмечалось, что широчайшая ориентировка на нормальных детей должна служить исходной точкой пересмотра специального образования.

***Базовые положения теории интегрированного образования в нашей стране***, вскрытыеЛ.С. Выготским и значимые до настоящего времени:

1. положение о единстве законов развития нормальных и детей с ОВЗ при качественном своеобразии развития ребенка с ОВЗ;

2. экспериментально доказанное учение о возможностях компенсации дефекта и о

преимущественной коррекции вторичных отклонений при целенаправленном воздействии со стороны специально подготовленного взрослого;

3. понятие о комплексном коррекционно-педагогическом воздействии.

Все эти положения оказываются значимыми для разработки теории интегрированного образования в нашей стране. В отличие от теорий социального научения, характерных для западных моделей интеграции, отечественные ученые стоят на позициях деятельностного подхода. При его реализации объективно значимым для включения ребенка с ограниченными возможностями здоровья в среду сверстников является единство деятельности (игровой или учебной, коммуникативной или познавательной), объединяющей детей, ориентированных на достижение определенной цели. При этом цели и мотивы деятельности детей с разным уровнем психофизического развития, объединенных общим пространством игры или учебы, могут быть разными.

Опора на ведущую деятельность возраста, учет сенситивных периодов в становлении

высших психических функций, своевременное формирование типичных видов детской

деятельности и их связь с возрастными психическими новообразованиями служат основой, позволяющей осуществлять целенаправленное воспитание и обучение со стороны специально подготовленного взрослого.

Если западные теоретики говорят о «созревании поведения» по мере того, как формируется одна функция и не получает подкрепления другая, отечественная школа опирается на системный деятельностный подход к развитию личности ребенка, возможности которого практически неограниченны.

1. **Технология опыта**

1. Работа с родителями

В 1999 г. по инициативе Ассоциации родителей детей-инвалидов «Свет» был сделан социальный заказ на обучение детей с нарушением слуха в общеобразовательной школе № 14. В период формирования специального класса проводилась целенаправленная работа как с родителями нормально развивающихся детей, так и с детьми параллельного класса, где осуществляется частичная интеграция. Администрация школы, педагоги неоднократно разъясняли родителям общеобразовательной школы идею интеграции, проводили анкетирование родителей (ПРИЛОЖЕНИЕ № 4). Родители здоровых детей выражали свое беспокойство по поводу подражания в речи, в поведении слабослышащему ребенку, по поводу низкого темпа, объема преподавания изучаемого материала. Только благодаря индивидуальной работе практически с каждым родителем нормального ребенка было достигнуто взаимопонимание, заинтересованность в интегрированном обучении. Сейчас мы можем говорить уже о том, что барьеры в общении взрослых сняты и мы – единая команда.

2. Набор в специальный (коррекционный) класс

Основной контингент 1-ого специального класса составляют дети, прошедшие подготовку в дошкольном интернате для детей с нарушениями слуха г. Владимира и получившие рекомендацию областной медико-педагогической комиссии по дальнейшему обучению в общеобразовательной школе № 14 г.Владимира. Наполняемость специального (коррекционного) класса не должна быть более 6 человек.

3. Программное обеспечение

За основу преподавания интегрированного обучения в 1 – 5-х специальных (коррекционных) классах для детей с нарушением слуха взята Программа II вида школы для слабослышащих и поздно оглохших детей[[9]](#footnote-10). Программа разработана Главным управлением школ Министерства просвещения СССР и научно-исследовательским институтом дефектологии АПН СССР. Программа соответствует по объему материала содержанию учебного курса начальной (1-4 класса) массовой школы. Вместе с тем, учитывая речевое недоразвитие и сниженный слух учащихся, программы отличаются своей коррекционной направленностью, и обеспечивают формирование практических речевых навыков, развитие слухового восприятия. Этим объясняется и отличие учебных планов. В учебный план специальных (коррекционных) классов наряду с общеобразовательным включен коррекционный блок (ПРИЛОЖЕНИЕ № 3).

Успешная реализация программных требований может быть достигнута в условиях продолжительности интеграции учебного процесса, которая создает благоприятные условия для живого общения, адаптации в окружающий социум, поэтому срок обучения в начальной школе 5 лет (1 – 5 класс), в основной школе – 6 лет (5 – 10 класс) в соответствии с базисным учебным планом специальных (коррекционных) учреждений II вида. А усиление индивидуального подхода к учащимся активизирует речевую практику, способствует ускорению речевого развития.

4. Организация учебно – воспитательного процесса

В нашей общеобразовательной школе осуществляется экстернальный тип интеграции (т.е. выход проблемного ребенка за рамки специального образовательного учреждения). Из его модели взята частичная интеграция, поэтому для слабослышащих детей в начальных классах созданы отдельные классы, в которых уроки развития речи, чтения, русского языка, математики, ознакомление с окружающим миром проводит учитель специализированного класса, на данных уроках осуществляется не только овладение ЗУНами, развитие и воспитание, но и обеспечивается необходимая речевая практика, формирование грамматического строя речи, развитие слухового восприятия и обучение произношению.

Программы по трудовому обучению, изобразительному искусству, физической культуре слабослышащие дети осваивают вместе со здоровыми сверстниками параллельного общеобразовательного класса. Уроки трудового и изобразительного искусства сопровождаются учителем специального класса для эффективности в организации и проведении уроков в общеобразовательном классе. Изобразительная деятельность способствует сенсорному развитию слабослышащих детей, развитию их мышления и познавательной деятельности, формированию их личности. Наряду с общими учебно-воспитательными задачами, предусмотрено решение специфической задачи: всемерно содействовать компенсации недостатков психического развития слабослышащих учащихся. А предметно-практическая направленность уроков труда является условием формирования основ речевой деятельности. Интегрированные уроки способствуют адаптации и социализации детей с нарушением слуха. Уроки трудового обучения и изобразительного искусства в начальных классах сопровождаются учителем специализированного класса для эффективности в организации и проведении уроков в общеобразовательном классе.

В 5 - 10–х специальных (коррекционных) классах для детей с нарушением слуха ведут уроки учителя - предметники общеобразовательных классов. Особое внимание уделяется урокам развития речи, которые предусматривают формирование и обогащение словаря, знакомство со способами отражения в языке связей между предметами и явлениями, овладение навыками и умениями оформлять свои мысли в связной речи.

5. Методы и приемы работы на уроке

При организации учебного процесса каждый педагог, в классе которого учится ребенок с нарушенным слухом, помнит, что глухой ученик воспринимает речь слухо-зрительно, слабослышащий и ребенок с КИ только на слух и в соответствии с этим выстраивает урок, ставит задачи, которые ученикам необходимо выполнить во время занятий. Также важен подбор и реализация методов взаимодействия учителей и слабослышащих детей в соответствии с программами, определяющими траекторию их индивидуального личностного развития, отбор педагогических технологий:

- реализация системно - деятельностного подхода,

- организация исследовательской деятельности,

- применение здоровьесберегающей технологии,

- технологии зрительного восприятия речевой мимики говорящего (чтение с лица, работа по вербально - тональной методике),

- игровых технологий,

- технологии диалогового общения.

Полагаем, что диалоговое обучение, использование игровых и проблемных технологий обеспечит успешное продвижение детей нормы и патологии. При организации уроков в рамках интеграции часто эффективно используется работа в паре (слышащий – слабослышащий ученик), что способствует социализации и развитию коммуникативных навыков у слабослышащих детей, а у слышащих детей развитию толерантности.

6.Коррекционная работа

Коррекционное обучение с учащимися проводится во второй половине дня и включает в себя индивидуальную работу по слуховому восприятию и развитию речи, музыкально-ритмические занятия и фонетическую ритмику. Индивидуальные занятия по коррекции слуха и речи проводит учитель-дефектолог по 3 часа в неделю с каждым ребенком. Программа музыкально - ритмических занятий развивает пространственные представления, моторику, чувство ритма, музыкально-слуховое восприятие, умение дифференцировать речевую интонацию. Занятия фонетической ритмикой развивают звукопроизношение, темп речи, интонационную законченность слов, фраз, постановку речевого дыхания. Занятия проводит учитель музыки.

Коррекционная работа включает в себя и сопровождение образовательного маршрута развития слабослышащих детей психологом. Психолог занимается не только диагностированием психологических особенностей учащихся с нарушением слуха, но и изучением межличностных отношений с нормально развивающимися сверстниками, способствует созданию комфортных условий обучения и воспитания учащихся в интегрированном классе, снятию различных негативных проявлений в поведении слабослышащих детей (замкнутости, обидчивости, конфликтности), вызванных дефектом слуха, формированию эмоционально - волевой сферы.

1. Внеурочная деятельность

Существенным звеном успешности интегрированного обучения выступают и занятия во внеурочное время, на которых организуется деятельность, направленная на коррекцию слуха и речи.

В школе проводится и совместная с детьми общеобразовательной школы внеурочная деятельность. Общешкольные праздники, экскурсии, походы в театр сплачивают детей, создают условия для межличностного общения детей друг с другом, занятия в спортивных секциях способствуют укреплению их здоровья.

Наличие в школе компьютерного класса позволило организовать в специальных классах кружок «Информатика в играх и задачах». Цели данных занятий: познакомить с устройством компьютера, научить простейшим навыкам работы на компьютере, расширить представление об окружающем мире, развить логическое мышление, формировать умение работать во времени, умение работать в группе, в нетрадиционной игровой форме побуждать к творчеству и самостоятельности.

На базе специальных (коррекционных) классов работает театральная студия под руководством педагогов. Работа театральной студии, где слабослышащие и слышащие дети совместно участвуют в постановке сказок и спектаклей, совместные игры и развлечения, участие в социально значимых акциях создают прекрасные условия, способствующие социализации детей с ОВЗ.

Благодаря реализации программы «Музейная педагогика», разработанной Владимиро-Суздальским музеем-заповедником, наши дети стали посетителями краеведческих экспозиций. Вся эта программа успешно ложится на учебный материал «Ознакомление с окружающим миром».

1. Работа творческой группы учителей

Для успешной реализации программы интегрированного обучения создана творческая группа педагогов, работающих как в специальном, так и в общеобразовательных классах. Группа собирается вместе еженедельно для обсуждения проблем интегрированного обучения. Учитель-дефектолог оказывает методическую помощь всем педагогам, задействованным в процессе интеграции. Он учит правильно организовать общение со слабослышащим ребенком как на уроке, так и во внеурочное время, в привлечении его к играм и занятиям слышащих детей, ведет наблюдение за его адаптацией к коллективу слышащих сверстников, фиксирует для себя те трудности, с которыми сталкивается слабослышащий ребенок, и пытается подготовить его к их преодолению на своих индивидуальных занятиях, дает конкретные рекомендации как воспитателям, так и учителям-специалистам и учителям общеобразовательных классов.

Творческой группой учителей разработаны индивидуальные карты развития каждого ребенка. В карте описаны текущее состояние ребенка, долгосрочные цели, краткосрочные задачи, решение которых необходимо для достижения целей, методы реализации учебной программы и отслеживания прогресса ребенка, конкретная информация относительно специализированной помощи.

7. **Адресная направленность**

Опыт работы МАОУ «СОШ №14» может быть использован всеми ОУ, которые в своей деятельности сталкиваются с детьми, имеющими нарушение слуха, т.к. формируется новый взгляд на систему обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья, приоритетом которого является формирование общего образовательного пространства, в котором дети с ограниченными возможностями здоровья не находятся формально в одном образовательном учреждении со своими сверстниками, а имеют реальные возможности освоить содержание «академического» и компонента «жизненной компетенции», обеспечивающие психологическую готовность каждого ребенка к взаимодействию с окружающим миром, к доступной самостоятельности и независимости.

1. **Результативность опыта**

За 15 лет реализации программы интегрированного обучения в МАОУ «СОШ №14» г. Владимира прошли обучение 37 учеников с нарушением слуха.

Все обучающиеся относятся к 4-й группе здоровья (дети с инвалидностью), но есть и сопутствующие заболевания: детский церебральный паралич, минимальная мозговая дисфункция, миопия). Эти дети редко болеют простудными заболеваниями, так как активно занимаются спортом. Количество детей, профессионально занимающихся в разных спортивных секциях и кружках, в последнее время выросло до 11 человек. Они участвуют в соревнованиях разного уровня, занимают призовые места (борьба, фигурное катание, художественная гимнастика). Наш выпускник, а сейчас студент политехнического колледжа, Алексанов Мартин является призером международных соревнований по греко – римской борьбе и заслужил звание «Надежда земли Владимирской», ученик 9 класса Константинов Иван - чемпион ЦФО по греко-римской борьбе, Булыгина Лада показывает хорошие результаты в фигурном катании, выступает на городских и областных соревнованиях, Самсонова Олеся – перспективная гимнастка. Все учащиеся посещают занятия в бассейне.

За время обучения в школе было открыто 7 специальных (коррекционных) классов для детей с нарушением слуха, в которых обучалось 37 человек.

Все учащиеся успешно осваивали образовательные стандарты и по результатам итоговой аттестации переходили в следующий класс, 33,4 % учащихся из специальных (коррекционных) классов были интегрированы в общеобразовательные классы.

Успешно закончили обучение и поступили в политехнический колледж 10 человек. Из общеобразовательных классов закончили обучение и поступили в ВУЗы - 2 человека. Все выпускники владеют устной речью, легко общаются как с глухими сверстниками, так и со слышащими. О том, что наши дети хорошо адаптированы в мир слышащих людей, говорят многочисленные грамоты и благодарности за участие в городских и областных фестивалях и конкурсах, на которых дети с нарушением слуха принимают участие наравне со слышащими учащимися.

1. **Распространение опыта**

Педагоги, осуществляющие интегрированное обучение, представили опыт своей работы на разных уровнях.

В 2007г. Сурова И.А. приняла участие в Международном семинаре «Подготовка педагогов к включению детей с инвалидностью в систему общего образования» (г. Москва), выступала на международной научно-практической конференции в г. Москве с докладом «Интеграция детей с проблемами слуха в учебно - воспитательное пространство общеобразовательной школы № 14 г. Владимира», имеет публикацию статьи «Индивидуальная работа по развитию слухового восприятия и формированию произношения у детей с нарушением слуха как фактор их успешной социализации» в сборнике «Новые образовательные технологии»(2012 г.).

В 2009-2010 учебном году Карева И.Ю. и Болотова И. В. приняли участие в международном семинаре «Представление, продвижение и внедрение инклюзивных образовательных практик на местном и региональном уровне» (г. Москва).

Карева И.Ю. приняла участие в депутатских слушаниях в Законодательном собрании Владимирской области «Проблемы детей - инвалидов. Пути решения», в международной конференции «Российские организации инвалидов и их семьи - за полное включение детей с интеллектуальной инвалидностью».

В 2010 г. педагоги Карева И.Ю., Москвина Е.В., Болотова И.В., Сижанова С.Б. приняли участие в городском семинаре «Инклюзивное образование» для учителей - дефектологов на базе МОУ СОШ № 14», Сурова И.А. выступила на городском семинаре с докладом «Развитие творческих способностей на индивидуальных занятиях по развитию слухового восприятия и формированию произношения у детей с нарушением слуха» для учителей логопедов.

Реализуемая модель учебно-воспитательного процесса в нашей школе способствует адаптации и социализации слабослышащих учащихся, помогает выявить проблемы в обучении и воспитании и осознанно спрогнозировать результат в соответствии с актуальными и перспективными потребностями личности ребёнка.

Из всего перечисленного можно сделать несколько выводов. Но главный, без сомнения, заключается в том, что интегрированное обучение – это нужное и важное начинание. Наша школа доказала, что в условиях общеобразовательной школы можно успешно продвигать самые современные идеи и добиваться положительных результатов в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

1. **Литература**

Конституция РФ раздел I, глава 2, ст.43

Проект закона РФ «О специальном образовании» от 02.06.1999

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

# Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа" 21.01.2010

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2012- 31 с. – (Стандарты второго поколения).-ISBN 978-5-09-022995-1
2. Программы специальных (корркционных) образовательных учреждений II вида. - М.: Просвещение, 2006 г.;
3. Карева И.Ю., учитель-дефектолог, сурдопедагог МОУ СОШ № 14 г. Владимира « На пути к инклюзивной школе». Газета «Радуга звуков» № 4 (40) декабрь 2010, издательство – «Исток-Аудио»;
4. Программа экспериментальной работы «Интеграция детей с проблемами слуха в учебно-воспитательное пространство общеобразовательной школы» под редакцией Д.С.Яковлевой. – Владимир: 2002г.;
5. «Образование детей с ограниченными возможностями здоровья: проект специального федерального государственного образовательного стандарта». Вестник образования № 4 2010г., М.: Просвещение;
6. «Вертональный метод реабилитации детей с нарушением слуха и речи: кто и как использует его в России?». Вестник образования № 18 2008 г., М.: Просвещение;
7. Инклюзивное образование: идеи, перспективы, опыт. – И65 Волгоград: Учитель, 2011. – 95 с.
8. Сурова И.А., учитель-дефектолог МБОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный (социально-педагогический) центр», г. Владимир «Индивидуальная работа по развитию слухового восприятия и формированию произношения у детей с нарушением слуха как фактор их успешной социализации» в сборнике «Новые образовательные технологии»(2012 г.).
9. Сурова И.А., учитель-дефектолог МОУ СОШ № 14 г. Владимира «Интеграция детей с проблемами слуха в учебно- воспитательное пространство общеобразовательной школы № 14» Новые образовательные технологии. Том II. Общее образование: материалы Международной заочной научно-практической конференции. 24 декабря 2012 г. / гл. ред. Романова И.В.-Чебоксары: ЦДИП «INet», 2012 – 492 с.
10. Актуальные проблемы интегрированного обучения. М.: Права человека, 2001.
11. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Издательство «Лань», 2003.
12. Екжанова Е.А., Резникова Е.В. Основы интегрированного обучения: пособие

для вузов. М.: Дрофа, 2008.

1. Коноплева А.Н. Интегрированное обучение детей с особенностями

психофизического развития: монография / А.Н.Коноплева, Т.Л. Лещинская.

Мн.: НИО, 2003.

1. Малофеев Н.Н., Шматко Н.Д. Интеграция и специальные образовательные

учреждения: необходимость перемен // Дефектология. 2008. № 2. С. 86-94.

1. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия: учеб. пособие для

высш.учеб. заведений / сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин.

М.: Издательский центр «Академия», 2001.

1. Выготский Л.С. Принципы воспитания физически дефективных детей. // Собр.

соч. в 6 т. Т. 5. Основы дефектологии / под ред. Т.А. Власовой. М.,1983.

1. Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции

в обучении и воспитании: Хрестоматия по курсу«Коррекционная педагогика и

специальная психология» / сост. Н.Д. Соколова, Л.В. Калиникова. М.: Изд-во

ГНОМ и Д, 2001.

1. Интегрированное обучение детей с нарушением слуха: методические

рекомендации / Под редакцией Л.М. Шипицыной, Л.П. Назаровой. СПб.:

«ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2001.

1. Шевчук Л.Е., Резникова Е.В. Обучение детей с особенностями развития по

технологии интегрированного обучения при внутренней дифференциации в

общеобразовательном классе: методические рекомендации. Челябинск, 2006.

1. Шевчук. Л.Е., Резникова Е.В. «Гибкие» классы – форма оказания

коррекционно-педагогической помощи учащимся с особенностями развития в

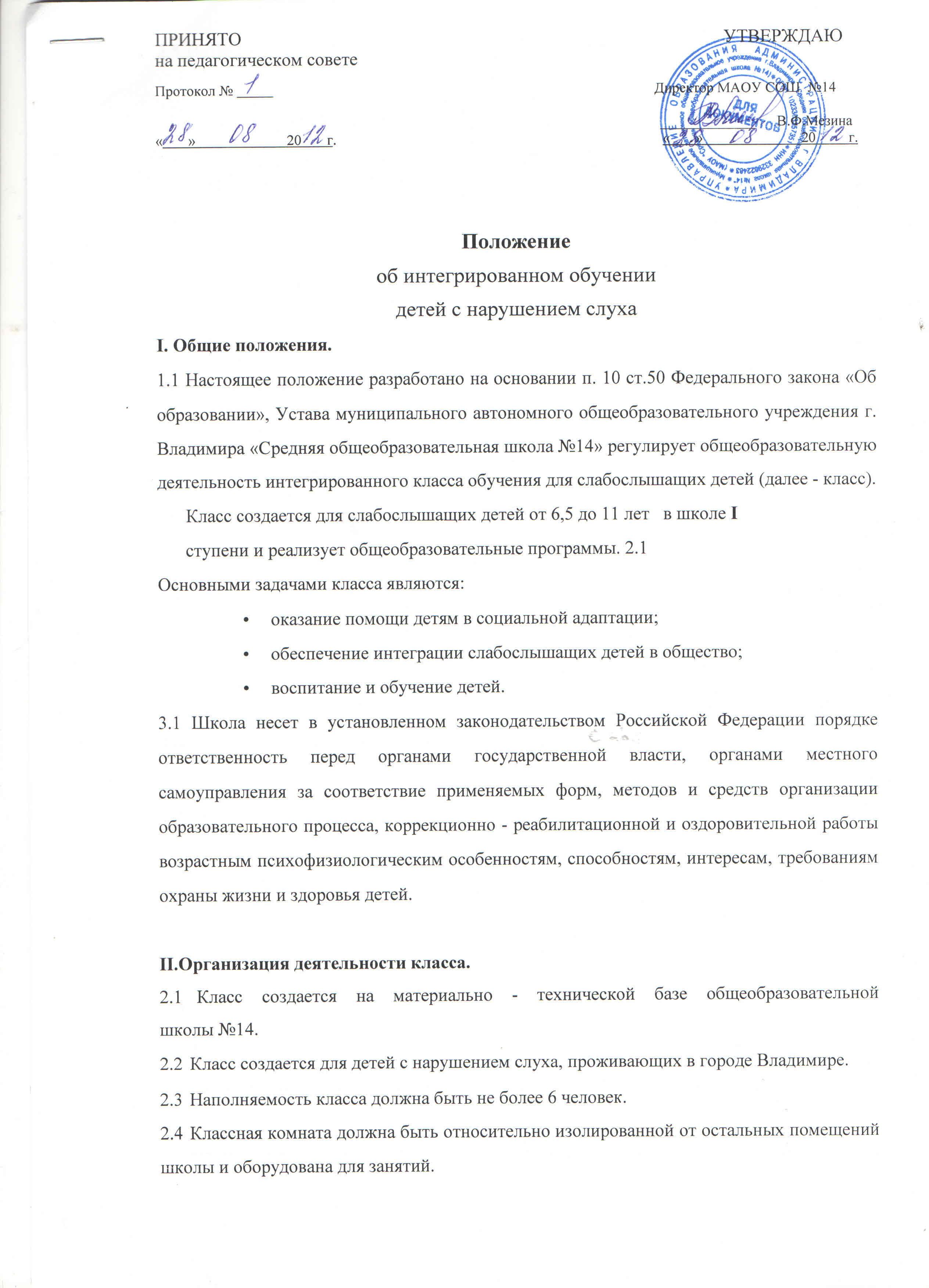
условиях интегрированного обучения. Челябинск: ИИУМЦ «Образование»,

2008.

1. Шипицына Л.М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация

детей с нарушением интеллекта. СПб.: Изд-во «Дидактика Плюс», 2002.

1. Назарова Н.М. Понятие интеграция в специальной педагогике//Понятийный аппарат педагогики и образования.- Екатеринбург, 1998.- Вып. 3.- С. 262.
2. Никитина М.И. Проблема интеграции детей с особенностями развития//Инновационные процессы в образовании. Интеграция российского и западноевропейского опыта: Сб. статей.- СПб., 1997.- Ч. 2.- С. 152.



Ш.Образовательный процесс.

3.1 Содержание образования определяется Программой специальных  
(коррекционных) образовательных учреждений II вида и программой  
общеобразовательных учреждений Министерства образования РФ.

1. Организация образовательного процесса регламентируется учебным планом, годовым календарным графиком и расписанием занятий, разрабатываемых и утверждаемых школой самостоятельно.
2. Образовательный процесс осуществляется с использованием индивидуально ориентируемых, коррекционно - развивающих образовательных программ.
3. В классе дети получают начальное общее образование (по программе 1 - IV) в школе I ступени в соответствии с Уставом школы, при освоении обучающимися на I ступени начального общего образования в полном объеме образовательных программ переводятся для получения основного и среднего (полного) общего образования в общеобразовательный класс.
4. При приеме поступающего школа обязана ознакомить его (или) родителей (законных представителей) с настоящим положением и Уставом образовательного учреждения.
5. Количество классов в школе определяется в зависимости от санитарных норм и условий для осуществления общеобразовательного процесса.

IV. Участники общеобразовательного процесса.

4.1 Участниками образовательного процесса являются дети, их родители (законные  
представители), педагоги.

4.2 В класс принимаются дети, обратившиеся за помощью по инициативе  
родителей (законных представителей), направленные другим образовательным  
учреждением с согласия родителей (законных представителей), с нарушением  
слуха.

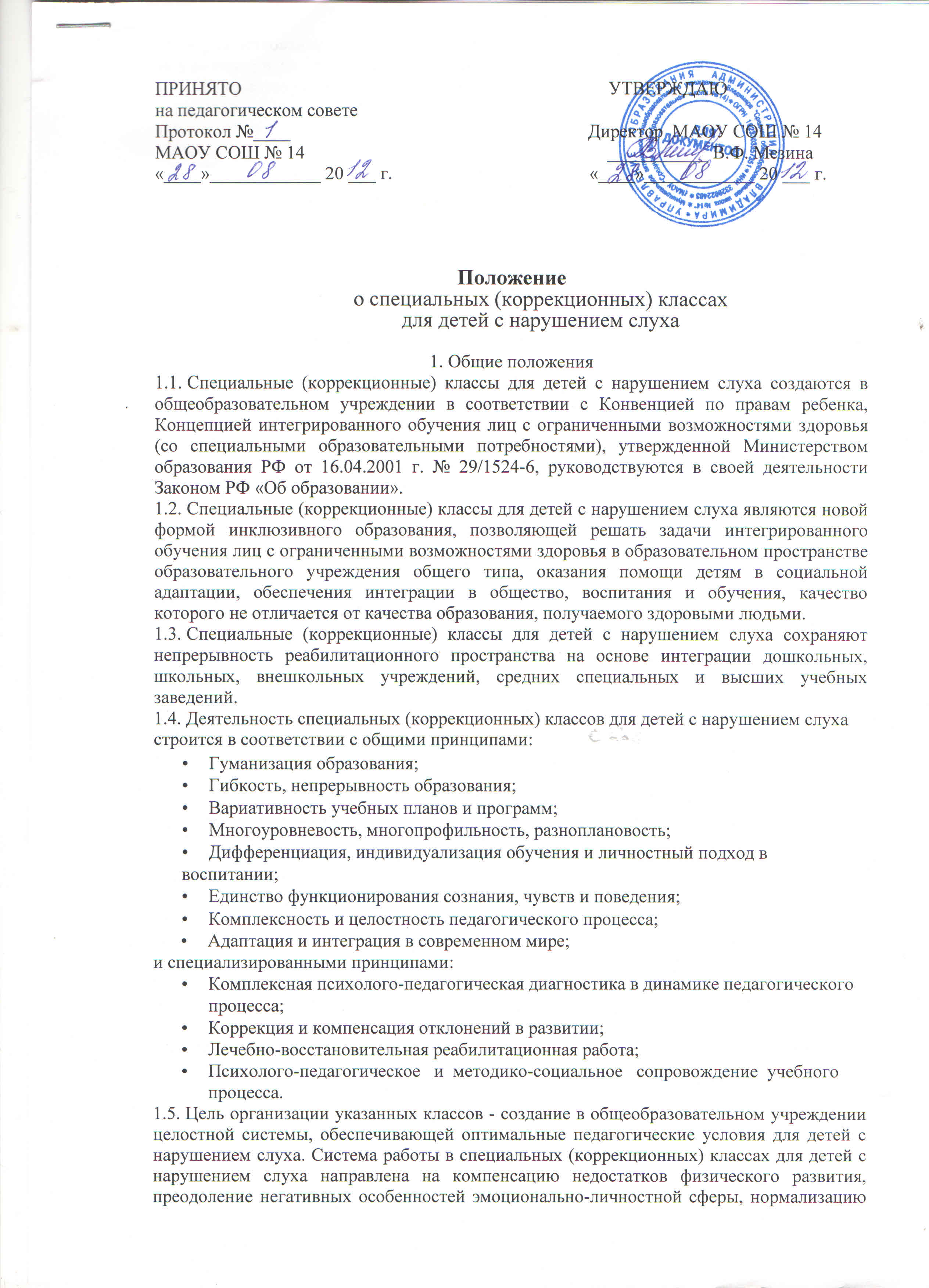
1. Зачисление детей в класс производится на основании заключения медико -педагогической комиссии в порядке, определенном Уставом школы.
2. Перевод детей из класса в другие образовательные учреждения осуществляется в соответствии с законодательством РФ об образовании.
3. В штате школы предусматриваются должности:

* учителя начальных классов;
* учителя - дефектолога, сурдопедагоги;
* воспитатель группы продленного дня.

На данные должности принимаются специалисты, имеющие соответствующую квалификацию и специальное образование.

4.6 Отношения между работниками и администрацией школы регулируются  
трудовым договором (контрактом), условия которого не могут противоречить  
законодательству РФ о труде.

4.7 Права и обязанности участников образовательного процесса зафиксированы в  
Уставе школы.



и совершенствование учебной деятельности учащихся, повышение их работоспособности,  
активизацию познавательной деятельности.

1.6. Целенаправленная работа по формированию общих способностей к учению,  
коррекции индивидуальных недостатков развития должны обеспечить выполнение детьми Федерального образовательного стандарта требований к знаниям и умениям обучающихся.

1.7. Важнейшей задачей является охрана и укрепление физического и нервно-психического здоровья детей указанной категории.

2. Организация и функционирование специальных (коррекционных) классов для детей с нарушением слуха

1. Специальные (коррекционные) классы для детей с нарушением слуха организуются в общеобразовательном учреждении, располагающим специально подготовленными для данной работы кадрами (учителями-дефектологами, сурдопедагогами), необходимым научно-методическим обеспечением, соответствующей материальной базой для организации учебного процесса и лечебно-профилактической помощи данной категории детей.
2. Специальные (коррекционные) классы для детей с нарушением слуха открываются приказом директора школы на основании рекомендаций на каждого ребенка городской психолого-медико-педагогической комиссии. Зачисление в указанные классы производится только с согласия родителей (лиц их заменяющих) на основании заявления. Приему в указанные классы не подлежат дети, имеющие выраженные отклонения в развитии (умственная отсталость).
3. Специальные (коррекционные) классы для детей с нарушением слуха открываются на ступени начального общего образования в начале первого года обучения и продолжают функционировать на ступенях основного общего и среднего общего образования.
4. Обучение в специальных (коррекционных) классах для детей с нарушением слуха на первой ступени продолжается 5 лет (1-5 классы), на второй ступени - 6 лет (5-10 классы), на третьей ступени - 2 года (10 - 11 классы). Продление сроков обучения возможно только по рекомендации городской психолого-медико-педагогической комиссии.

2.5. Обучение в специальных (коррекционных) классах для детей с нарушением слуха  
проводится с соблюдением следующих требований:

* 6 - дневная учебная неделя;
* учебные занятия проводятся только в первую смену;
* все дети должны получать дополнительную помощь специалиста на индивидуальных занятиях по слуховому восприятию и речевому развитию в соответствии с их проблемами, которая регламентируется учебным планом.

2.6. Каждому ребенку предоставляется право развиваться в своем персональном темпе. В  
зависимости от степени выраженности умственного и физического развития дети  
получают образование в полном или неполном объеме программы общеобразовательной  
школы.

2.7. Родителям предоставляется право присутствовать на всех групповых занятиях  
учителей и на индивидуальных занятиях специалистов с целью  
педагогического просвещения и приобретения возможности получать более полную  
информацию о своем ребенке и участвовать в его обучении, воспитании, в подготовке и  
проведении всех внеклассных и внешкольных мероприятий.

2.8. При положительной динамике развития и успешном освоении учебной программы по заключению психолого-педагогического консилиума школы, рекомендации городской  
психолого-медико-педагогической комиссии, на основании решения педагогического  
совета школы обучающиеся могут быть переведены в общеобразовательный класс на 1  
год ниже с целью адаптации и развития коммуникативных навыков.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**2013 – 2014 учебный год**

**Начальное общее образование**

(5-6 – ти дневная неделя)

**Специальные (коррекционные) классы**

**для детей с нарушением слуха**

**Школа I ступени**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Образовательные**  **области** | **Учебные предметы** | **Количество часов в неделю по классам** | |
| **1 класс** | **5 класс** |
| ***I.Общеобразовательный блок*** | |  |  |
| Язык | Русский язык | 3 | 5 |
|  | Чтение | 3 | 4 |
|  | Развитие речи | 2 | 3 |
| Математика | Математика | 5 | 6 |
| Естествознание | Окружающий мир | 2 |  |
|  | Природоведение |  | 2 |
| Искусство | Изобразительное искусство | 1 | 1 |
| Физическая культура | Физическая культура | 2 | 2 |
| Технология | Технология (Труд) | 2 | 2 |
| ***Обязательная минимальная учебная нагрузка учащихся*** |  | 20 | 25 |
| ***II.Коррекционный блок*** | |  |  |
|  | Индивидуальные занятия по развитию слуха и формированию произношения\* |  |  |
|  | Музыкально – ритмические занятия | 2 | 2 |
| Компонент образовательного учреждения | Фонетическая ритмика | 1 | 1 |
|  | Развитие речи | 1 | 1 |
|  | Русский язык |  | 1 |
| ***Максимальный объем учебной нагрузки*** |  | 24 | 30 |
|  | Индивидуальные занятия по развитию слуха и формированию произношения\* | 3 | 3 |

**Пояснительная записка**

**к учебному плану**

**специальных (коррекционных) классов**

**для детей с нарушением слуха**

**школы I ступени на 2013 - 2014 учебный год**

Учебный план специальных (коррекционных) классов для детей с нарушением слуха

школы I ступени на 2013/2014 учебный год разработан на основе Базисного учебного плана специальных (коррекционных) образовательных учреждений II вида , II отделения (вариант II).

Учебный план специальных (коррекционных) классов для детей с нарушением слуха

школы I ступени определяет предельно допустимую нагрузку учащихся при 6-ти дневной учебной неделе. В учебном плане в необходимом объеме сохраняется содержание, отвечающее нормативным требованиям к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений.

Образовательный процесс в специальных (коррекционных) классах для детей с нарушением слуха в школе I ступени строится на основе Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений II вида (для слабослышащих и позднооглохших детей), допущенной Министерством образования и науки РФ. Программа соответствует по объему материала содержанию учебного курса начальной (1- 4 классы) массовой общеобразовательной школы. Вместе с тем, учитывая речевое недоразвитие и сниженный слух учащихся, программа отличается своей коррекционной направленностью и обеспечивает формирование практических речевых навыков, развитие слухового восприятия.

С учетом специфики образования учебный план включает общеобразовательный и коррекционный блоки.

**Общеобразовательный блок.**

***Образовательная область «Язык»***

Эта область представлена набором коррекционно – образовательных предметов: русский язык, чтение, развитие речи.

Задачами начального курса **русского языка** для детей с нарушением слуха является:

* преодоление речевого недоразвития учащихся;
* практическое овладение речевыми навыками: понимание значений слов и их употребление, обогащение словарного запаса, практическое овладение грамматическими закономерностями языка, развитие навыков связной речи.

В 1 классе обучение русскому языку (формированию грамматического строя речи) и чтению начинается интегрированным курсом «Обучение грамоте», который содержит разделы «Обучение чтению», «Обучение письму». Обучение грамоте ставит перед собой следующие задачи:

- научить детей чтению и письму,

- подготовить базу для успешного овладения правописанием,

- способствовать развитию речи,

- создать основу для овладения правильным произношением.

Программа 5 класса по русскому языку содержит материал, в процессе прохождения которого осуществляется практическое овладение основными грамматическими закономерностями языка,

На этот предмет отводится в 1 классе 3 часа в неделю (99 часов в год) в 5 классе 6 часов в неделю (204 часа в год), из них 1 час из компонента образовательного учреждения.

Программно – методическое обеспечение по русскому языку:

1 класс – программа «Обучение грамоте и развитие речи. Обучение письму.» А. Г. Зикеев и др. (издательство: Москва «Просвещение, 2006) (в связи с отсутствием переиздания УМК по курсу используется учебник 2006г);

1 класс - программа «Русский язык» Канакина В.П.. Горецкий В.Г. (издательство: Москва «Просвещение» 2011г.)

5 класс – программа «Русский язык» Т.Г.Рамзаева (издательство: Москва «Просвещение», 2008).

Учебники:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Автор, составитель | Название учебного издания | Год издания | Издательство |
| 1 | Канакина В. П., Горецкий В. Г. | Русский язык | 2011 | М. «Просвещение» |
| 5 | Рамзаева Т.Г. | Русский язык. Ч. 2  Учебник для 4 класса общеобразовательных школ. | 2009 | Москва «Просвещение» |

Задачами обучения **чтению** являются:

* формирование осмысленного, внятного, правильного чтения;
* формирование полноценного восприятия учащимися художественного произведения;
* развитие нравственно – этических чувств и художественного вкуса;
* развитие умения работать с текстом;
* приобщение учащихся к чтению книг и на этой основе обогащение их знаниями об окружающем мире.

На этот предмет отводится в 1 классе 3 часа в неделю (99 часов в год), в 5 классе 4 часа в неделю (136 часов в год).

Программно – методическое обеспечение по чтению:

1 класс – программа «Обучение грамотеи развитие речи. Обучение чтению.» А. Г. Зикеев и др. (издательство: Москва «Просвещение, 2006) (в связи с отсутствием переиздания УМК по курсу используется учебник 2006г);

5 класс – программа «Чтение и развитие речи» А. Г. Зикеев и др. (издательство: Москва «Просвещение, 2006) (в связи с отсутствием переиздания УМК по курсу используется учебник 2006г);

Учебники:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Автор, составитель | Название учебного издания | Год издания | Издательство |
| 1 | Зикеев А.Г.  Донская Н. Ю.  Чертова Н. Н. | Азбука. Ч.1,2 Учебник для подготовительных классов специальных (коррекционных) образовательных учреждений II вида | 2006 | Москва  Просвещение |
| 5 | Смирнова З.Н..  Гусева Г.М. | Чтение.  Учебник для 4 класса  (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида | 2006 | Москва  Просвещение |

Задачи уроков **развития речи**:

* формирование грамматического строя речи;
* расширение и обогащение словаря, знакомство со способами отражения в языке связей между предметами и явлениями, овладения навыками и умениями оформлять свои мысли в связной речи.

На этот предмет отводится в 1 классе 3 часа в неделю (99 часов в год), из них 1 час из компонента образовательного учреждения, в 5 классе 4 часа в неделю (136 часа в год), из них 1 час из компонента образовательного учреждения,.

Программно – методическое обеспечение по развитию речи:

1, 5 класс – программа «Развитие речи» А. Г. Зикеев и др. (издательство: Москва «Просвещение, 2006);(в связи с отсутствием переиздания УМК по курсу используется учебник 2006г)

Учебники:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Автор, составитель | Название учебного издания | Год издания | Издательство |
| 1 | Зыкова Т. С.  Кузьмичева Е. П. | Развитие речи.  Учебник для 1 класса школы глухих. | 2006 | Просвещение |
| 5 | Быкова Л.М., Кричевская Л. Д. | Развитие речи. Учебник для 4 класса школы глухих. | 2006 | Просвещение |

***Образовательная область «Математика»***

Эта область представлена учебным предметом «Математика».

Задачами курса **математики** являются:

* формирование четких представлений о натуральном числе и нуле, о четырех арифметических действиях с целыми неотрицательными числами, важнейших их свойствах, осознанное и прочное усвоение приемов устных и письменных вычислений;
* развитие образного и логического мышления, воображения; формирование предметных умений и навыков, необходимых для успешного решения учебных и практических задач, продолжения образования;
* освоение основ математических знаний, формирование первоначальных представлений о математике;
* воспитание интереса к математике, стремления использовать математические знания в повседневной жизни;
* овладение необходимым математическим речевым материалом.

На этот предмет отводится в 1 классе 5 часов в неделю (165 часов в год), в 5 классе 6 часов в неделю (204 часа в год).

Программно – методическое обеспечение по математике:

1-4 класс - программа «Математика» М. И. Моро (издательство: Москва «Просвещение», 2009).

Учебники:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Автор, составитель | Название учебного издания | Год издания | Издательство |
| 1 | Моро М. И. и др. | Математика.  Ч. 1,2.  Учебник для 1 класса общеобразовательных школ. | 2011 | Просвещение |
| 5 | Моро М. И. и др. | Математика.  Ч. 1,2.  Учебник для 4 класса общеобразовательных школ. | 2009 | Просвещение |

***Образовательная область «Естествознание»***

Эта область представлена предметами «Окружающий мир» в 1 классе и «Природоведение» в 5 классе.

Основными задачами **данных курсов** являются:

* накопление и систематизация представлений детей о предметах и явлениях окружающей жизни, природы;
* обогащение их нравственного опыта, формирование навыков правильного поведения (в семье, школе, на улице, в общественных местах, в природе);
* воспитание любви и заботы к членам семьи, уважительного, внимательного отношения к окружающим людям;
* воспитание бережного отношения к вещам, созданным трудом людей, уважение к труду, людям труда, ответственного отношения к природе, любви к родному краю, Родине.

На эти предметы в 1 классе отводится 2 часа в неделю (66 часов в год), в 5 классе отводится 2 часа в неделю (68 часов в год).

Программно – методическое обеспечение по естествознанию:

1 класс – программа «Окружающий мир» А. Г. Зикеев и др. (издательство: Москва «Просвещение, 2006); (в связи с отсутствием переиздания УМК по курсу используется учебник 2006г)

5 класс - программа «Природоведение» А. Г. Зикеев и др. (издательство: Москва «Просвещение, 2006), (в связи с отсутствием переиздания УМК по курсу используется учебник 2006г)

Учебники:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Автор, составитель | Название учебного издания | Год издания | Издательство |
| 1 | Речицкая Е. Г.  Филоненко-Алексеева А. Л. | Ознакомление с окружающим миром «Солнечный зайчик».  Учебник для 1 класса специальных (коррекционных) школ I – II вида | 2006 | Владос |
| 5 | Клепинина З. А.  Титова М. Ф. | Природоведение.  Учебник для  4 класса спец. (коррекц.) школ I-II вида | 2006 | Владос |

***Образовательные области «Искусство, Физическая культура, Технология».***

Эти области представлены предметами «Изобразительное искусство», «Физическая культура», « Технология (Труд)».

Программы по данным предметам выстроены на основе типовых программ для общеобразовательных школ:

1 класс - программа « Изобразительное искусство и художественный труд.» Неменский Б.М., Горяев, В.Г., Неменская Л.А. и др.

М. «Просвещение» 2011г.

5 класс - программа «Изобразительное искусство» авторы В. С. Кузин и др. (издательство Москва «Просвещение», 2007);

1 класс - программа «Технология.» Роговцева Н.И., Анащенкова С.В.

М. «Просвещение» 2011г.

5 класс - программа «Технология» автор Т. М. Геронимус (издательство Москва «Просвещение», 2007);

1,5 класс - «Комплексная программа физического воспитания» автор В. И. Лях (издательство Москва «Просвещение», 2007).

Наряду с общими учебно – воспитательными задачами предусмотрено решение специфической задачи: всемерно содействовать компенсации недостатков психического развития детей с нарушением слуха. Предметно – практическая направленность этих уроков является условием формирования основ речевой деятельности. Уроки по изобразительному искусству, физической культуре, технологии проводятся в общеобразовательных классах в сопровождении учителя специализированного класса.

В 1,5 классах на изобразительное искусство отводится 1 час в неделю (33/34 часа в год), на физическую культуру и трудовое обучение по 2 часа в неделю (по 66/68 часов в год).

**Коррекционный блок.**

В коррекционный блок включены:

- обязательные индивидуальные занятия по развитию слуха и формированию произношения, музыкально – ритмические занятия;

*- фонетическая ритмика, развитие речи, русский язык (компонент образовательного учреждения).*

Работа по развитию слуха и формированию произношения заключается в развитии у учащихся остаточного слуха, создание на базе развивающего слуха слухозрительной основы для восприятия устной речи в ее коммуникативной функции. На данные занятия отводится по 3 часа в неделю на каждого учащегося 1,5 класса. Занятия проводятся во второй половине дня в специальных сурдопедагогических кабинетах, оснащенных современной слуховой аппаратурой, учителем – дефектологом (сурдопедагогом).

Программно – методическое обеспечение по развитию слуха и формированию произношения:

1,5 класс – программа «Развитие слухового восприятия» А. Г. Зикеев и др. (издательство: Москва «Просвещение, 2006);

1,5 класс – программа «Обучение произношению» А. Г. Зикеев и др. (издательство: Москва «Просвещение, 2006).

Музыкально – ритмические занятия направлены на эстетическое воспитание учащихся средствами музыки, расширение их кругозора, совершенствование движений, развитие слухового восприятия, произносительной стороны устной речи, творческих способностей детей, предполагает развитие пространственных представлений, моторики, чувства ритма, умения дифференцировать речевую интонацию. Музыкально – эстетическая работа открывает новые пути для более полноценного развития детей с нарушением слуха, приобщения к духовной культуре общества, что содействует их социальной адаптации. Программа музыкально – ритмических занятий скорректирована на основе программы по музыке общеобразовательной школы (программа «Музыка» Е. Д. Критская, Г. П. Сергеева, Т. С. Шмагина, издательство: Москва «Просвещение», 2007) с учетом особенностей слухового восприятия детей с нарушением слуха. На данные занятия отводится по 2 часа в неделю в 1,5 классах.

**Компонент образовательного учреждения включает:**

* фонетическую ритмику, которая направлена на закрепление произносительных навыков: звукопроизношения, темпа речи, интонационной законченности слов, фраз, постановку речевого дыхания, развитие связной речи.

На данные занятия отводится по 1 часу в неделю в 1,5 классах.

* Дополнительный час по развитию речи в 1,5 классах.
* Дополнительный час по русскому языку в 5 классе.

Предметы, входящие в компонент образовательного учреждения, обеспечены Программой специальных (коррекционных) образовательных учреждений II вида, составленной коллективом авторов под руководством А. Г. Зикеева, Л. И. Тиграновой (издательство: Москва «Просвещение, 2006).

**2013-2014 учебный год**

**Основное общее образование (6 -дневная неделя)**

**Школа II ступени: Специальные (коррекционные) классы для детей**

**с нарушением слуха**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Образовательные**  **области** | **Учебные**  **предметы** |  |
| **9 класс** | |
| **I. ИНВАРИАНТНАЯ ЧАСТЬ** | |  | |
| **Язык** |  | **9** | |
| Русский язык | 3 | |
| Литература | 3 | |
| Развитие речи | 3 | |
| **Математика** |  | **6** | |
| Математика | - | |
| Алгебра | 4 | |
| Геометрия | 2 | |
| **Обществознание** |  | **5** | |
| История | 2 | |
| Обществознание | 1 | |
| География | 2 | |
| **Естествознание** |  | **6** | |
| Природоведение | - | |
| Биология | 2 | |
| Физика | 2 | |
| Химия | 2 | |
| **Искусство** |  | **-** | |
| ИЗО | - | |
| **Физическая культура** |  | **3** | |
| Физическая культура | 3 | |
| **Технология** |  | **2** | |
| Технология (трудовое обучение) | 2 | |
| **II. Компонент образовательного учреждения** | | **3** | |
|  | Развитие речи | 1 | |
| Русский язык | 1 | |
| Черчение | 1 | |
| **Обязательная нагрузка обучающегося** | | **34** | |
| **III. Факультативные занятия** | | **1** | |
|  | Информатика и ИКТ | 1 | |
| **Максимальный объем учебной нагрузки**  **учащихся при**  **6-дневной неделе** | | **35** | |
| **IV. Коррекционный**  **блок** | Обязательные индивидуальные занятия по развитию слуха и формированию произношению | **2** | |

Пояснительная записка

к учебному плану

9 специального (коррекционного) класса

для детей с нарушением слуха

школы II ступени

на 2013 – 2014 учебный год.

Учебные планы 9 специальных (коррекционных) классов школы II ступени на 2013 – 2014 учебный год разработаны на основе Базисного учебного плана специальных (коррекционных) образовательных учреждений II вида, 2 отделения (II вариант) для обучающихся с глубоким речевым недоразвитием.

В 9 классах II ступени обучения образовательный процесс осуществляется на основе программ общеобразовательных школ.

Успешному обучению и усвоению общеобразовательных программ способствует соблюдение коррекционной направленности обучения детей с глубоким речевым недоразвитием, которая обеспечивается реализацией следующих условий организации учебного процесса:

- ориентация педагогического процесса на преобразование всех сторон личности слабослышащего ребенка, коррекцию и воссоздание наиболее важных психических функций, их качеств и свойств;

- преодоление речевого недоразвития посредством специального обучения языку (накопление словарного запаса, уточнение звукового состава речи, усвоение грамматической системы языка, овладение разными формами и видами речевой деятельности);

- максимальное расширение речевой практики в условиях общеобразовательной школы, использование языкового материала в речи, в разных видах общения;

- отведение особой роли письменной речи как средству развития самостоятельной речи и познавательной деятельности учащихся в целом;

- использование и коррекция в учебно–воспитательном процессе самостоятельно приобретенных учащимися речевых навыков, дальнейшее их развитие и обогащение;

- стимулирование различными средствами, методами и формами работы активного поведения учащихся, их собственной самостоятельной практической и умственной деятельности;

- учет индивидуальных и характерологических особенностей детей, их природных задатков и способностей;

- обеспечение сенсорной базы учебного процесса как фактора, определяющего не только успешное формирование речи - главного звена учебного процесса, но и развитие, совершенствование деятельности всех анализаторов;

- органическое единство в решении двух групп задач учебно – воспитательного процесса:

1) задач пропедевтического характера, решение которых способствует развитию детей, готовит их к сознательному овладению системой школьных знаний и навыков;

2) общих задач учебного процесса;

- привлечение наглядно – действенных средств и приемов, способствующих формированию представлений, понятий и требующих использования словесных способов обозначения.

Образовательная область «Язык» представлена учебными предметами «Русский язык», «Литература», «Развитие речи», направленными на овладение словесной речью как средством общения и обучения.

В учебном плане в 9 классе на образовательную область «Язык» отводится – 11 часов в неделю (9 часов из инвариантной части учебного плана и 2 часа из школьного компонента).

На изучение предмета «Русский язы» в учебном плане 9 класса отводится 4 часа в неделю (3 часа из инвариантной части учебного плана и 1 час из школьного компонента).

На изучение литературы в 9 классе отводится 3 часа в неделю из инвариантной части .

На изучение предмета «Развитие речи» в учебном плане 9 класса отводится 4 часа в неделю (3 часа из инвариантной части учебного плана и 1 час из школьного компонента).

ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ, ЛИТЕРАТУРЕ, РАЗВИТИЮ РЕЧИ.

**Программа**:

9 класс – «Язык, литература, развитие речи», составитель А. Г. Зикеев, Просвещение, 2010г.

Программа по русскому языку к учебникам 5 – 9 классов, авторы М.И. Разумовская, В.И. Капинос, С.И. Львова и др., Дрофа, 2010

**Учебники:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Название учебника | Автор | Издательство | Год издания |
| 9 | Русский язык | Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. | Дрофа | 2010 |

**Программа**: «Литература. 5-11 кл.» под ред. Г.И. Беленького и Ю.И. Лыссого, Мнемозина, 2008г.

**Учебники:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Литература | Г.И. Беленький, Э.А. Красновский и др. | Мнемозина | 2010 |

**Программа:**

«Развитие речи», составитель А. Г. Зикеев, Л.И. Тигранова, Просвещение, 2008г.

**Учебники:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Русская речь. Развитие речи | Никитина Е.Н. | Дрофа | 2008 |

Образовательная область «Математика»

В 9 классе эта область представлена учебными предметами «Алгебра», «Геометрия», на которые отводится 6 часов в неделю (4 часов на алгебру и 2 час на геометрию). Обучение предусматривает:

* овладение конкретными алгебраическими и геометрическими знаниями, необходимыми для применения в практической деятельности, для изучения смежных дисциплин, для продолжения образования;
* интеллектуальное развитие учащихся, формирование качеств мышления, характерных для математической деятельности.

ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПО АЛГЕБРЕ

**Программа: Программа**: «Алгебра. Программа для общеобразовательной школы**.** 7-9», составитель Т.А. Бурмистрова, Просвещение 2009г.

**Учебники:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Название учебника | Автор | Издательство | Год издания |
| 9 | Алгебра | Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И., Суворова С.Б. | Просвещение | 2010 |

ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПО ГЕОМЕТРИИ

**Программа:** «Геометрия. Программы образовательных учреждений. 7-9 классы**»,** составитель Т.А. Бурмистрова, Просвещение, 2009г.

**Учебники:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Название учебника | Автор | Издательство | Год издания |
| 9 | Геометрия | Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. | Просвещение | 2010 |

*В 8 и в 9 классах вводится факультативный курс (1 час в неделю) по предмету «Информатика» с целью раскрытия роли информатики и ИКТ в развитии современного общества.*

Образовательная область «Обществознание» в 9 классе представлена учебными предметами «История», «Обществознание», «География», которые продолжают знакомить учащихся с историей древнего мира, с историей Отечества, расширять кругозор и обогащать словарь учащихся и обеспечивают формирование знаний основ географической науки (по 2 часа в неделю из инвариантной части учебного плана).

ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПО ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ, ГЕОГРАФИИ

**Программа** по истории для 5 – 9 классов, авторы Алексашкина Л.Н., Данилов А.А., Клокова Г.В., Просвещение, 2008.

**Учебники:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Всеобщая история. Новейшая история. | Алексашкина Л.Н. | Мнемозина | 2009 |
| 9 | История России | Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. | Просвещение | 2009 |

**Программа:** «Обществознание 7-9 кл.», авт. Л.Н. Боголюбов, М.А. Водянский, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова, С.И. Козленко, Просвещение, 2008.

**Учебник:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Обществознание | под ред. Л.Н. Боголюбова,  Л.Ф. Ивановой | Просвещение | 2010 |

**Программа:**

9 класс- «География России. 9 класс», Е.М. Домогацких, Алексеевский Н.И.  Русское слово, 2008;

**Учебники:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Название учебника | авторы | издательство | Год издания |
| 9 | География | Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.,  Клюев Н.Н. | Русское слово | 2010 |

Образовательная область «Естествознание» представлена предметами «Природоведение», «Биология», «Физика», «Химия», цель которых накопление фактических знаний о природе;накопление словаря учащихся словами и фразеологией, отражающими и формирующими природоведческие представления и понятия ; развитие аналитико – синтетической деятельности, мышления ребёнка.

Важным направлением развития школы является валеологизация учебного процесса, в связи, с чем основной целью в изучении предметов естественного цикла является

* обеспечение формирования естественнонаучной картины мира,
* раскрытие роли и места человека в природе,
* обеспечение равновесия между адаптивными возможностями организма и меняющейся средой,
* формирование разумной системы потребности и, в первую очередь, потребности в здоровом образе жизни.

Биология

Целью изучения биологии является накопление фактических знаний о природе; наполнение словаря учащихся словами и фразеологией, отражающими и формирующими природоведческие представления и понятия; развитие аналитико–синтетической деятельности мышления ребенка; воспитание элементов материалистического мировоззрения; подведение школьника к пониманию необходимости бережного отношения к природному окружению; поддержание и развитие интереса к природе; приобщение детей к самостоятельному приобретению знаний. На изучение предмета в учебном плане 9 класса отводится 2 часа в неделю из инвариантной части.

ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПО БИОЛОГИИ

**-** Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Биология. Примерные программы по биологии. Сборник нормативных документов. Биология./ сост. Э.Д Днепров, А.Г. Аркадьев. – М.: Дрофа,2007

- методическое письмо «О преподавании учебного предмета «Биология» в условиях введения федерального компонента государственного стандарта» (Образование в современной школе, 2006, №5);

Программа: Природоведение. Биология. Экология 5-11 классы, Т.С. Сухова, В.И. Строганов, И.Н. Пономарева, М.: Вентана-Граф, 2010г. ( 6- 9 класс биология)

**Учебники:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Название учебника | Автор | Издательство | Год издания |
| 9 | Биология. | Пономарева И.Н., Корнилова О.А.,  Чернова Н.М. | Вентана-Граф | 2009 |

**Физика**

**Цель курса**:

* обеспечивает систему знаний основ физической науки и её применений
* служит основой для изучения естественнонаучных курсов как параллельно с данным курсом, так и для последующего обучения в старших классах.

На преподавание курса в учебном плане отводится в 8 классах 2 часа в неделю за счет инвариантной части.

**Программа:**

примерные программы основного общего, среднего (полного) общего образования по физике (составитель В.А. Коровин, В.А. Орлов, Дрофа, 2008);

«Физика.7-9 классы», авторы А.В. Перышкин, Е.М. Гутник, Дрофа, 2009г.

**Учебники:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Название учебника | Автор | Издательство | Год издания |
| 9 | Физика | Перышкин А.В., Е.М. Гутник | Дрофа | 2010 |

**Химия**

Химия, являясь частью естественнонаучного образования, вносит существенный вклад в научное понимание мира.

В учебном плане школы на преподавание химии в 8 классе отводится 2 часа в неделю за счет инвариантной части учебного плана.

ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПО ХИМИИ

- Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Химия. Примерные программы по химии. Сборник нормативных документов. Химия./ сост. Э.Д Днепров, А.Г. Аркадьев. – М.: Дрофа,2008;

- методическое письмо «О преподавании учебного предмета «Химия» в условиях введения федерального компонента государственного стандарта» (Образование в современной школе, 2006).

**Программы:**

9 класс: Программа курса химии, тематическое и поурочное планирование для общеобразовательных учреждений, Новошинский И.И., Новошинская Н.С., Русское слово, 2008;

**Учебники:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Название учебника | Автор | Издательство | Год издания |
| 9 | Химия | Новошинский И.И., Новошинская Н. С. | Русское слово | 2010 |

**Образовательные области «Искусство», «Физкультура», «Технология»** представлены учебными предметами «Изобразительное искусство», «Черчение», «Физическая культура», «Технология», которые проводятся интегрировано по программам общеобразовательных классов и способствует сенсорному развитию детей с нарушением слуха, развитию их мышления и познавательной деятельности, физическому развитию, формированию их личности.

В 9 классе 2 часа в неделю на трудовое обучение, 3 часа в неделю на физическую культуру (все часы из инвариантной части). В 8 классе вводится предмет «Черчение», необходимый для дальнейшей профориентации учащихся. В 9 классе изучение этого предмета продолжается в объёме 1 час в неделю из школьного компонента.

**Черчение**

ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПО ЧЕРЧЕНИЮ

**Программа:**

«Черчение 9 класс», авторы Ботвинников А.Д., Виноградов В.Н., Вышнепольский И.С., Астрель, 2010

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Название учебника | Автор | Издательство | Год издания |
| 9 | Черчение | Степакова В.В.,  Анисимова Л.Н.,  Курцаева Л.В. и др / под ред. Степаковой В.В. | Просвещение | 2010 |

**ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ ПО РАЗВИТИЮ СЛУХА И ФОРМИРОВАНИЮ ПРОИЗНОШЕНИЯ (2 часа в неделю на каждого ученика).**

На II ступени общего образования проводится коррекционная работа по дальнейшему развитию речи, слухового восприятия и навыков произношения, которое осуществляется на индивидуальных занятиях по развитию слуха и формированию произношения в объеме 2 часов в неделю на каждого учащегося.

Индивидуальные занятия по развитию слухового восприятия и формированию произношения способствуют процессу овладения программным материалом по предметам. На этих занятиях у учащихся формируются:

- восприятие на слух речевого материала, связанного с учебной деятельностью учащихся, - восприятие диалогической и монологической речи,

- восприятие информации по телевидению и радио,

- восприятие речевого материала обиходно – разговорного характера,

- восприятие на слух сложных текстов.

Индивидуальные занятия по развитию слухового восприятия и формированию произношения подготавливают тот словарный фонд, который является основой для проведения уроков литературы, русского языка, истории, биологии, географии, что способствует успешному усвоению данных дисциплин.

Наряду с общими учебно–воспитательными задачами предусмотрено решение специфической задачи: всемерно содействовать компенсации недостатков психического развития слабослышащих учащихся.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

АНКЕТА для педагогов

«Совместное обучение здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья»

*Уважаемый педагог!*

*Вы знаете, что есть здоровые дети и дети с ограниченными возможностями здоровья. Раньше эти дети учились только в специальных школах и классах.*

Просим Вас не пропускать ни одного вопроса и быть искренними. Фамилию, имя и отчество указывать не надо. Результаты будут анализироваться в обобщенном виде.

1. Каким образом может быть решена проблема приспособления детей с ограниченными возможно­стями здоровья к жизни общества?

* надо воспитывать их в специальных учебных заведениях с особыми условиями
* такие дети должны расти и развиваться вместе со здоровыми детьми
* затрудняюсь ответить
* другое:

1. Какие способы взаимодействия здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья Вы считаете приемлемыми? *(поставьте галочку в нужный квадратик)*

* Близкая дружба
* Совместные игры во дворе, на улице
* Общение в школе после занятий
* Учеба в одной школе, но в разных классах
* Учеба в одном классе
* Только случайное общение на улице
* Такое общение не нужно

1. Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья возможно, по Вашему мнению, в условиях общеобразовательной школы?

* Обучение возможно
* Обучение невозможно
* Не знаю

1. Какие положительные моменты для здоровых детей в процессе совместного об­учения с детьми с ограниченными возможностями вы видите

* здоровые дети станут добрее
* здоровые дети научатся помогать другим
* здоровые дети получат опыт сочувствия, сострадания
* здоровые дети научатся быть терпимыми
* это сблизит детей и педагогов
* это расширит представления здоровых детей о жизни общества
* нет положительных моментов
* другое:

1. Какие отрицательные моменты для здоровых детей в процессе совместного об­учения с детьми с ограниченными возможностями вы видите

* у здоровых детей снизится интерес к учебе
* у здоровых детей снизится успеваемость
* в классе будут чаще возникать конфликты
* у здоровых детей ухудшится самочувствие
* уменьшится внимание к здоровым детям со стороны педагогов
* нет отрицательных моментов
* другое:

1. Какие положительные моменты для ребенка с ограниченными возможностями в процессе совместного об­учения со здоровыми детьми вы видите

* он с детских лет научится взаимодействовать со здоровыми людьми
* он получит дополнительную поддержку со стороны сверстников
* он будет чувствовать себя более полноценным,
* он будет более активно развиваться
* у него будет больше возможностей проявить свои способности
* нет положительных моментов
* другое:

1. Какие отрицательные моменты для ребенка с ограниченными возможностями здоровья и его ро­дителей возникнут в случае его совместного обучения и воспитания со здоровыми детьми?

(он не сможет проявить себя в среде здоровых детей)

* + учебная нагрузка, рассчитанная на здоровых детей, ухудшит его физическое и психическое здоровье
  + здоровые сверстники будут плохо к нему относиться
  + он не будет успевать в учебе и играх за здоровыми детьми, и это снизит его самооценку, уверен­ность в себе
  + педагоги не смогут в обычном классе уделять ему много внимания
  + у родителей ребенка возникнут дополнительные заботы, связанные с организацией обучения
  + нет отрицательных моментов
  + другое:

1. При каких условиях можно вводить в школе совместное обучение здоровых детей и детей с ограни­ченными возможностями здоровья?

* сокращение количества учащихся в классах
* увеличение количества педагогов
* увеличение времени занятий
* дополнительное финансирование
* постройка пандусов и других специальных приспособлений
* специальное оборудование кабинетов
* разработка специальных образовательных программ
* дополнительная подготовка педагогов
* психологическая подготовка учащихся и их родителей
* затрудняюсь ответить
* другое:

1. Какими дополнительными умениями и навыками должны обладать педагоги, работающие в школе, где совместно обучаются здоровые дети и дети с ограниченными возможностями здоровья?

* они просто должны любить детей и быть терпимыми
* они должны знать особенности развития детей с ограниченными возможностями здоровья
* они должны обладать специальными медицинскими знаниями
* они должны обладать навыками предотвращения и разрешения конфликтов в коллективе
* затрудняюсь ответить
* другое:

1. Известны ли Вам особенности развития детей с ограниченными возможностями здоровья?

* Да
* Нет
* Знаю некоторые особенности

1. Необходимо ли Вам дополнительное обучение для работы в школе в условиях инклюзии?

* да
* желательно
* нет
* другое:

1. К кому Вы обратитесь за помощью, если у Вас возникнут проблемы в обучении ребенка с ограни­ченными возможностями здоровья?

* к коллеге-педагогу
* к педагогу-психологу
* к социальному педагогу
* к директору
* к родителям ребенка
* другое:

АНКЕТА «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РАБОТОЙ ШКОЛЫ»

Цель: Выявление степени удовлетворенности работой школы у участников образовательного процесс по разным направлениям деятельности образовательного учреждения.

**Анкета для обучающихся 9-11 классов**. *Администрация школы проводит опрос по выявлению вашего мнения о работе школы.*  Внимательно прочитайте утверждения и оцените степень вашего согласия по

***шкале: 4 - да; 3 – от части; 2 – не знаю; 1 – нет.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Утверждение*** | ***Степень согласия*** | | | |
| ***Удовлетворены ли вы организацией школьного быта?*** | | | | | |
| *1* | Санитарно-гигиеническим состоянием школьных помещений? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *2* | Материально-техническим оснащением? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *3* | Оформлением школьных помещений? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *4* | Обеспечением безопасности вашего нахождения в школе? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *5* | Работой школьной столовой (выбором готовых горячих блюд, обслуживанием)? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *6* | Работой медицинского кабинета? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *7* | Работой сурдологического кабинета? |  |  |  |  |
| ***Удовлетворены ли вы организацией учебно-воспитательного процесса?*** | | | | | |
| *7* | Расписанием? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *8* | Уровнем преподавания: педагоги дают глубокие прочные знания? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *9* | Организацией элективных курсов и дополнительных занятий по предметам? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *10* | Перечнем предметов, которые входят в учебный план? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *11* | Организацией индивидуального подхода: педагоги учитывают Ваши индивидуальные особенности ? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *12* | Балансом учебных нагрузок: Не перегружены учебными занятиями и домашними заданиями? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *13* | Справедливостью оценивания учебных достижений обучающихся? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *14* | Подготовкой к сдаче экзаменов? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| ***Удовлетворены ли вы организацией воспитательного процесса и дополнительного образования?*** | | | | | |
| *15* | Проводимыми внеурочными мероприятиями, которые интересны и полезны педагогам, обучающимся, родителям обучающихся? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *16* | Содержанием и качеством проводимых мероприятий: содержание способствует формированию мировоззрения, культуры, достойного поведения всех участников образовательного процесса? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *17* | Организацией работы кружков, клубов и секций? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *18* | Организацией мероприятий, помогающих обучающимся определять и развивать свои интересы, способности, таланты? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *19* | Организацией мероприятий, помогающих обучающимся осуществить свой профессиональный выбор? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *20* | Культурными традициями школы? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *21* | Организацией мероприятий для родителей? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *22* | Уровнем культуры общения, взаимодействия в среде обучающихся? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *23* | Уровнем культуры общения, взаимодействия с педагогами? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *24* | Дисциплиной одноклассников на уроках? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| ***Удовлетворены ли вы психологическим климатом?*** | | | | | |
| *25* | Психологическим климатом в классе? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *26* | Удовлетворены ли вы степенью комфорта вашего пребывания в среде сверстников, одноклассников? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *27* | Отношением педагогов к обучающимся? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *28* | Сложившимися отношениями с представителями администрации школы? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *29* | Сложившимися отношениями с классным руководителем? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *30* | В школу Вы идете с радостью? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| ***Удовлетворены ли вы результатами своей учебной деятельности, развитием?*** | | | | | |
| *31* | Удовлетворены ли Вы степенью интереса, который вы проявляете к учебной деятельности? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *32* | Удовлетворены ли Вы тем, насколько много занимаетесь при подготовке по предметам? | *4* | *3* | *2* | *1* |
| *33* | Удовлетворены ли Вы своими учебными достижениями? | *4* | *3* | *2* | *1* |

Обработка.

Шкалы для отдельного участника образовательного процесса:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Участник образовательного процесса | Удовлетворен | Частично удовлетворен | Неудовлетворен |
| Обучающийся 9-11 классов | 164-120 | 119-80 | 79-40 |
| Педагог | 248-187 | 186-125 | 124 - 62 |
| Родитель | 84-63 | 62-42 | 42-21 |

Для выявления группового показателя степени удовлетворенности следует действовать по алгоритму:

1. определить количество выборов участников анкетирования по каждой позиции в соответствии со шкалой.
2. выявить процентное соотношение показателей по каждой из позиций.

Для определения степени удовлетворенности по каждому направлению деятельности образовательного учреждения:

1. посчитать количество выборов в соответствии со шкалой: все выборы по всем позициям направления, соответствующим ответам «полностью удовлетворен», «частично удовлетворен», «не знаю», «неудовлетворен».
2. перевести полученные показатели в процентное соотношение.

Для определения степени удовлетворенности работой образовательного учреждения группы по всем направлениям:

1. показатели, отражающие % удовлетворенности по каждому направлению деятельности образовательного учреждения в соответствии со шкалой: «полностью удовлетворен», «частично удовлетворен», «не знаю», «неудовлетворен» сложить, затем разделить на количество направлений (для участников образовательного процесса предусматривается разное количество направлений). Пример вычислений общей удовлетворенности родителей с учетом показателей по предложенным направлениям:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Направления деятельности | да | от части | не знаю | нет |
| ***1. Организация школьного быта*** | 89% | 11% | - | - |
| ***2. Удовлетворены ли вы организацией учебно-воспитательного процесса?*** | 54% | 16% | 3% | 27% |
| ***3.Удовлетворены ли вы организацией воспитательного процесса и дополнительного образования?*** | 64% | 21% | 15% | - |
| ***4.Удовлетворены ли вы психологическим климатом?*** | 59% | 16% | 24% | 1% |
| Итого: | 66,5% | 16% | 10,5% | 7% |

«полная удовлетворенность»: (89+54+64+59):4=66,5%;

«частичная удовлетворенность»: (11+16+21+16):4=16%;

«нет возможности дать определенный ответ»: (0+3+15+24):4=10,5%;

«неудовлетворенность»: (0+27+0+1):4=7%.

66,5% родителей от общего числа, принявших участие в опросе, полностью удовлетворены работой образовательного учреждения; 16% - частично; 10,5% не могут дать определенный ответ в отношении некоторых позиций оценки деятельности образовательного учреждения; 7% - неудовлетворенны работой образовательного учреждения по рассматриваемым направлениям и позициям.

**АНКЕТА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 1-5 КЛАССОВ.**

I

1. Тебе нравится твоя школа?
2. Тебе интересно учиться в школе?
3. Ты узнаешь много нового и интересного на уроках?
4. У тебя добрые учителя?
5. Тебе понятны объяснения учителей на уроках?
6. Много ли интересного знают твои учителя?
7. Справедливо ли учитель оценивает твой труд?
8. Тебя учат тому, как следует себя вести в обществе?

II

* 1. Тебе весело в школе?
  2. Бывает ли так, что тебе нечем заняться в школе?
  3. В школе много интересных дел?
  4. В школе есть возможность отдохнуть?
  5. Устаешь ли ты на уроке?
  6. Тебе бывает на уроке скучно?
  7. Тебе нравится действующее расписание уроков?
  8. Тебе нравится, как проходят в школе перемены?
  9. В школе хорошо кормят?
  10. В школе уютно и красиво?

III

1. Ценят ли тебя учителя?
2. Учитель всегда приходит тебе на помощь?
3. Ты доверяешь учителям?
4. Дружный ли у тебя класс, все ли помогают друг другу?
5. Ты уверенно чувствуешь себя в классе?
6. У тебя в школе много друзей?
7. Тебе нравится, когда твои родители приходят в школу?
8. С удовольствием ли ты посещаешь свою школу?

IV

1. Заботятся ли о тебе в школе?
2. Ты замечаешь в школе положительные изменения?
3. Если бы у тебя появилась возможность выбора школы, ты  
   бы выбрал свою нынешнюю школу?
4. Ты знаешь директора своей школы?
5. Ваш завуч часто приходит к вам в класс?

**Обработка полученных результатов:** по каждой группе определяется средний балл, позволяющий определить степень удовлетворённости.

**АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ.**

**Цель**: выявить уровень удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения.

*Высказывания 1-15*

**Обработка результатов**. Удовлетворенность родителя работой школы (коэффициент Х) определяется как частное от деления общей суммы баллов всех его ответов на общее количество ответов (на 15).

Если коэффициент Х равен 3 или больше этого числа, то это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности; если он равен или больше 2, но не меньше 3, то это говорит о среднем уровне удовлетворенности; если же коэффициент Х меньше 2, то это является показателем низкой удовлетворенности.

*Высказывания 16-20*

**Цель**: получение информации об оценке родителями помощи образовательного учреждения в воспитании у их детей способности к решению основных жизненных проблем.

**Обработка полученных данных**. Подсчитывается средний показатель оценки родителей по всей совокупности предложенных утверждений. Его значение сопоставляется со шкалой оценивания, использованной в данной методике. Если полученный показатель получится меньше 3 баллов, то результаты опроса свидетельствуют о низкой оценке родителями помощи образовательного учреждения в воспитании у детей способности к решению основных жизненных проблем.

**Утверждения,** представленные в анкете, оцениваются от 0 до 4-х баллов:

4- совершенно согласен;

3- скорее согласен;

2-трудно сказать;

1-скорее не согласен;

0- совершенно не согласен.

1. Класс, в котором учится мой ребенок, можно назвать дружным.

2. Педагоги проявляют доброжелательное отношение к моему ребенку.

3. Среди своих одноклассников мой ребенок чувствует себя комфортно.

4. Я испытываю чувство взаимопонимания, контактируя с учителями и администрацией школы, в которой учится мой ребенок.

5. В классе , где учится мой ребенок, хороший классный руководитель.

6. Педагоги справедливо оценивают достижения моего ребенка.

7. Мой ребенок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями.

8.Учителя учитывают индивидуальные особенности моего ребенка.

9. В школе проводятся мероприятия, которые полезны и интересны моему ребенку.

10. В школе работаю различные кружки, клубы, секции, где может заниматься мой ребенок.

11. Педагоги дают моему ребенку глубокие и прочные знания.

12. В школе заботятся о физическом развитии и здоровье моего ребенка.

13. Учебное заведение способствует формированию достойного поведения моего ребенка.

14. Администрация и учителя создают условия для проявления и развития способностей моего ребенка.

15. Школа по- настоящему готовит моего ребенка к самостоятельной жизни.

16. Школа помогает ребенку поверить в свои силы.

17.Школа помогает ребенку учиться решать жизненные проблемы.

18. Школа помогает ребенку учиться преодолевать жизненные трудности.

19. Школа помогает ребенку учиться правильно, общаться со сверстниками.

20. Школа помогает ребенку учиться правильно общаться со взрослыми.

Итоги сурдопедагогического обследования 2-го специального

( коррекционного) класса для детей с нарушением слуха

Дата обследования - октябрь 2010 год

Всего учеников – 2 чел. – 100 %

Обследовано - 2 чел. – 100 %

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование | Уровни развития в процентах | | | | | |
|  |  | Низкий | | Средний | | Высокий | |
| I. | Данные о нервно-психическом и соматическом состоянии |  |  | 1чел. | 50 % | 1 чел. | 50% |
| II. | Исследование неречевых функций:   1. контактность 2. состояние слухового внимания 3. зрительное восприятие 4. зрительно-пространственный гнозис и праксис   5.моторная сфера: общая моторика  состояние ручной моторики  состояние мимической мускулатуры  артикуляция |  |  | .  1 чел.  1 чел.  1 чел.  .  1 чел.  1 чел | 50 %  50 %  50 %  50 %  50 % | 2чел.  1 чел.  1 чел.  1 чел.  2 чел.  2 чел  1 чел.  1 чел. | 100 %  50 %  50 %  50 %  100 %  100 %  50 %  50 % |
| III. | Звукопроизношение |  |  | 1 чел. | 50 % | 1 чел. | 50 % |
| IY. | Особенности динамической стороны речи   1. темп 2. ритм 3. паузация 4. интонация |  |  | 1 чел  1 чел. | 50 %  50 % | 1 чел.  2 чел  2 чел.  1 чел. | 50 %  100 %  100 %  50 % |
| Y. | Состояние фонематической стороны речи |  |  | 1 чел | 50 % | 1 чл. | 50 % |
| YI. | Фонематический анализ и синтез |  |  | 1 чел. | 50 % | 1 чел. | 50 % |
| YII. | Номинативный словарь  Предикативный словарь  Атрибутивный словарь |  |  | 1чел  1чел.  1 чел. | 50 %  50 %  50 % | 1чел.  1чел.  1чел. | 50%  50%  50% |
| YII. | Образование единственного и множественного числа именительного падежа |  |  |  |  | 2 чел. | 100 % |
| YIII. | Формирование грамматического строя речи:   1. употребление имен существительных в косвенных падежах 2. согласование слов в предложении 3. овладение структурой простого предложения | 1  1 чел | 50 % | 2 чел.  2 чел.  1 чел. | 100 %  100 %  50 % |  |  |
| IX. | Состояние связной речи:   1. пересказ текста из нескольких предложений ( 4-5 ) 2. составление рассказа по картинке и серии картинок (4-5) | 1 чел  1 чел. | 50 %  50 % | 1 чел  1 чел. | 50 %  50 % |  |  |

Итоги сурдопедагогического обследования 6-го специального

( коррекционного) класса для детей с нарушением слуха

Дата обследования - октябрь 2010 год

Всего учеников – 5 чел. – 100 %

Обследовано - 5 чел. – 100 %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Начало года** | | |
| **Общая характеристика речи** | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Звукопроизношение | 1-20% | 3-60% | 1-20% |
| Голос | 3-60% | 2-40% | - |
| Речь | 1-20% | 2-40% | 2-40% |
| **Общее звучание речи** |  |  |  |
| Темп | 3-60% | 1-20% | 1-20% |
| Плавность | 2-40% | 1-20% | 2-40% |
| Артикуляция | 3-60% | 2 | - |
| Дыхание | 4-80% | 1-20% | - |
| **Понимание речи** |  |  |  |
| Выполнение инструкций | 3-60% | 2-40% | - |
| Понимание числа, рода, падежа | 1-20% | 4-80% | - |
| **Связная речь** |  |  |  |
| Рассказ | 2-40% | 3-60% | - |
| Пересказ | 2-40% | 3-60% | - |
| Рассказ по представлению | 1-20% | 2-40% | 2-40% |
| **Грамматический строй речи** |  |  |  |
| Образование мн. Ч. | 5-100% | - | - |
| Согласование слов в предложении | 2-40% | 3-60% | - |
| Предложно-падежные формы | 2-40% | 3-60% | - |
| **Состояние словаря** |  |  |  |
| Словарь предметов | 2-40% | 3-60% | - |
| Словарь признаков | 2-40% | 3-60% | - |
| Словарь действий | 2-40% | 3-60% | - |
| **Фонематический слух** | 1-20% | 2-40% | 2-40% |
| **Анализ звукового состава слова** | 1-20% | 3-60% | 1-20% |
| **Развитие слухового восприятия с ЗУА** |  |  |  |
| L=0.5 м | 2-40% | 2-40% | 1-20% |
| **Развитие слухового восприятия без ЗУА** |  |  |  |
| L=0.5 м | 1-20% | 3-60% | 1-20% |
| **Владеет навыками считывания с губ** | 5-100% | - | - |

Вывод:

Результаты сурдопедагогического обследования показали, что общий уровень развития этого класса- средний.

Учитель-дефектолог

Итоги сурдопедагогического обследования интегрированных учеников 7-б (общеобразовательного) класса

Дата обследования - октябрь 2010 год

Всего учеников – 2 чел. – 100 %

Обследовано - 2 чел. – 100 %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Начало года** | | | |
| **Общая характеристика речи** | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Звукопроизношение | 2-100% | - | - |
| Голос | 2-100% | - | - |
| Речь | 2-100% | - | - |
| **Общее звучание речи** |  |  |  |
| Темп | 2-100% | - | - |
| Плавность | 2-100% | - | - |
| Артикуляция | 2-100% | - | - |
| Дыхание | 2-100% | - | - |
| **Понимание речи** |  |  |  |
| Выполнение инструкций | 2-100% | - | - |
| Понимание числа, рода, падежа | 2-100% | - | - |
| **Связная речь** |  |  |  |
| Рассказ | 2-100% | - | - |
| Пересказ | 2-100% | - | - |
| Рассказ по представлению | 2-100% | - | - |
| **Грамматический строй речи** |  |  |  |
| Образование мн. ч. | 2-100% | - | - |
| Согласование слов в предложении | 2-100% | - | - |
| Предложно-падежные формы | 1-50% | 1-50% | - |
| **Состояние словаря** |  |  |  |
| Словарь предметов | 2-100% | - | - |
| Словарь признаков | 2-100% | - | - |
| Словарь действий | 2-100% | - | - |
| **Фонематический слух** | 1-50% | 1-50% | - |
| **Анализ звукового состава слова** | 1-50% | 1-50% | - |
| **Развитие слухового восприятия с ЗУА** |  |  |  |
| L=0.5 м | 1-50% | 1-50% | - |
| **Развитие слухового восприятия без ЗУА** |  |  |  |
| L=0.5 м | 1-50% | 1-50% | - |
| **Владеет навыками считывания с губ** | 2-100% | - | - |

Вывод:

Результаты сурдопедагогического обследования показали, что общий уровень развития детей – средний.

Учитель-дефектолог

Итоги сурдопедагогического обследования ученика 6-а,

интегрированного в общеобразовательный класс

Дата обследования - октябрь 2010 год

Всего учеников – 1 чел. – 100 %

Обследовано - 1 чел. – 100 %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Начало года** | | | |
| **Общая характеристика речи** | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Звукопроизношение | 1-100% | - | - |
| Голос | 1-100% | - | - |
| Речь | 1-100% | - | - |
| **Общее звучание речи** |  |  |  |
| Темп | - | 1-100% | - |
| Плавность | - | 1-100% | - |
| Артикуляция | 1-100% | - | - |
| Дыхание | 1-100% | - | - |
| **Понимание речи** |  |  |  |
| Выполнение инструкций | 1-100% | - | - |
| Понимание числа, рода, падежа | 1-100% | - | - |
| **Связная речь** |  |  |  |
| Рассказ | - | 1-100% | - |
| Пересказ | - | 1-100% | - |
| Рассказ по представлению | - | 1-100% | - |
| **Грамматический строй речи** |  |  |  |
| Образование мн. ч. | 1-100% | - | - |
| Согласование слов в предложении | - | 1-100% | - |
| Предложно-падежные формы | - | 1-100% | - |
| **Состояние словаря** |  |  |  |
| Словарь предметов | 1-100% | - | - |
| Словарь признаков |  | 1-100% | - |
| Словарь действий |  | 1-100% | - |
| **Фонематический слух** | - | 1-100% | - |
| **Анализ звукового состава слова** | - | 1-100% | - |
| **Развитие слухового восприятия с ЗУА** |  |  |  |
| L=0.5 м | 1-100% | - | - |
| **Развитие слухового восприятия без ЗУА** |  |  |  |
| L=0.5 м | 1-100% | - | - |
| **Владеет навыками считывания с губ** | 1-100% | - | - |

Вывод:

Результаты сурдопедагогического обследования показали, что общий уровень развития – средний. Ее положительные результаты обучения обусловлены высоким уровнем речевого и слухового развития. Она успешно учится в 6 общеобразовательном классе и успешно справляется с усвоением программного материала.

Учитель-дефектолог

1. Конституция РФ раздел I, глава 2, ст.43 [↑](#footnote-ref-2)
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [↑](#footnote-ref-3)
3. # Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа" 21.01.2010

   [↑](#footnote-ref-4)
4. Назарова Н.М. Понятие интеграция в специальной педагогике//Понятийный аппарат педагогики и образования.- Екатеринбург, 1998.- Вып. 3.- С. 262. [↑](#footnote-ref-5)
5. 5 Никитина М.И. Проблема интеграции детей с особенностями развития//Инновационные процессы в образовании. Интеграция российского и западноевропейского опыта: Сб. статей.- СПб., 1997.- Ч. 2.- С. 152. [↑](#footnote-ref-6)
6. Никитина М.И. Проблема интеграции детей с особенностями развития //Инновационные процессы в образовании. Интеграция российского и западноевропейского опыта: Сб. статей.- СПб., 1997.- Ч. 2.- С. 152.  [↑](#footnote-ref-7)
7. . Выготский Л.С. Принципы воспитания физически дефективных детей. // Собр. соч. в 6 т. Т. 5. Основы дефектологии / под ред. Т.А. Власовой. М.,1983, с. 34-49. [↑](#footnote-ref-8)
8. Выготский Л.С. Принципы воспитания физически дефективных детей. // Собр. соч. в 6 т. Т. 5. Основы дефектологии / под ред. Т.А. Власовой. М.,1983, с. 34-49. [↑](#footnote-ref-9)
9. Программы специальных (корркционных) образовательных учреждений II вида. - М.: Просвещение, 2006 г. [↑](#footnote-ref-10)